



Città Metropolitana di Messina
1^a Direzione

“Servizi Generali e Politiche di Sviluppo Economico e Culturale”

OGGETTO: Appalto del servizio specialistico di Assistenza Autonomia e Comunicazione per studenti disabili frequentanti le scuole superiori del territorio metropolitano, periodo 14 settimane. Gara telematica con procedura aperta criterio offerta economicamente più vantaggiosa

lotto A CIG 8552358D13 - lotto B CIG 8552368556 – procedura telematica

VERBALE DI GARA n. 4 del 18/03/2021

L'anno **Duemilaventuno** il giorno **diciotto** del mese di **Marzo** alle ore 12:38 riprende la procedura di gara in seduta pubblica per l'aggiudicazione dell'appalto di cui in oggetto presso la Sala “Boris Giuliano” della Città Metropolitana di Messina, alla presenza di:

- **Avv. Anna Maria TRIPODO - Dirigente - Presidente di gara**
- **avv. Giovanna CARUSO – componente commissione giudicatrice all'uopo nominato dall' U.RE.GA, in video conferenza**
- **dott.ssa Rosa ALEO componente commissione giudicatrice all'uopo nominato dall' U.RE.GA, in video conferenza**
- **sig.ra Luciana RESTIFO - verbalizzante**
- **sig.ra Anna SAIJA BISAZZA – testimone / componente commissione amministrativa**
- **dott. Massimo MINUTOLI - testimone / componente commissione amministrativa**
- **dott. Giancarlo ALESSI – testimone**
- **avv. Antonino PALAZZOLO – testimone**

Sono presenti inoltre, in videoconferenza, i delegati delle ditte ANCHISE, IALITE ALDIA

Il Presidente dà atto che tutte le ditte sono state regolarmente invitate, con comunicazione formale, a partecipare, in presenza o in video conferenza, alla seduta odierna.

Premesso

che con verbale di gara n. 3 del 05/03/2021 è stata proposta l'aggiudicazione per i lotti A e B della gara indicata in oggetto, rispettivamente per le ditte IALITE (lotto A) e GENESI (lotto B);

che il Presidente di gara, con l'assistenza del verbalizzante e dell'ufficio assistenza gare a supporto, effettuando un controllo ulteriore della documentazione di gara sul portale telematico, prima di dare mandato al RUP per mettere in atto i successivi provvedimenti di competenza ha rilevato, limitatamente al lotto A, delle differenze tra i punteggi ottenuti dal calcolo matematico del prezzo offerto effettuato sulle percentuali indicate nella documentazione aggiuntiva, e il valore dei punteggi rilevati dal calcolo effettuato dal portale telematico delle gare, ritenuto dover effettuare le dovute correzioni pubblicamente ha convocato per la giornata odierna la detta seduta

Tutto quanto sopra premesso

il Presidente di gara apre la presente seduta pubblica e dà atto, ai commissari componenti la commissione giudicatrice e ai presenti, delle differenze rilevate nel precedente controllo.

La commissione, pertanto, sulla scorta di quanto espressamente prescritto dal disciplinare telematico di gara, al punto 7, n.1, che recita: ***“Inserire i valori di offerta nel form on line proposto dalla piattaforma (celle a sfondo giallo):***

a) all'interno della cella gialla posta sotto la colonna “Offerta”, il prezzo offerto, per ogni lotto a cui si intende partecipare. Si precisa che:

- i valori digitati vengono automaticamente salvati cliccando al di fuori della cella compilata; - le celle devono essere compilate inserendo il solo valore numerico (è vietato inserire ad es. i simboli %, o €, o -); - il numero massimo di cifre decimali utilizzabili per la formulazione dei valori è 2 (due). Nel caso di valori offerti dal concorrente con più di 2 (due) cifre decimali dopo la virgola, il Sistema procederà, in automatico, all'arrotondamento, in particolare la seconda cifra decimale verrà arrotondata all'unità superiore, qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque...”, decide di assegnare i punteggi riguardanti l'offerta economica, per il lotto A, come da portale telematico gare.

Si collega nel frattempo la Soc. Coop. Sociale ORSA MAGGIORE.

Il Presidente, insieme ai Commissari di gara, dà lettura, dal portale, dei punteggi relativi all'offerta economica, come da seguente tabella

Ditte partecipanti	Prezzo offerto	Punteggio offerta economica
ALDIA	1100369.25	17.18

ANCHISE	1007691.11	18.76
IALITE	1008590.94	18.74
C.A.S.	945185.60	20.00
AZIONE SOCIALE	951278.36	19.87
I GIRASOLI	985821.40	19.18
ATI KER/COSAM	1121639.21	16.85
NASCE UN SORRISO	1079794.80	17.51
GENESI	1018762.92	18.56
ORSA MAGGIORE	1015093.18	18.62
SCS	1083815.38	17.44

Viene quindi letto il punteggio totale, risultante dal portale, in base alla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche, come meglio specificato nella seguente tabella

Ditte partecipanti lotto A	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale punteggio
ALDIA	51	17.18	68.18
ANCHISE	39	18.76	57.76
IALITE	54	18.74	72.74
C.A.S.	35	20.00	55.00
AZIONE SOCIALE	39	19.87	58.87
I GIRASOLI	30	19.18	49.18
ATI KER/COSAM	38	16.85	54.85
NASCE UN SORRISO	44	17.51	61.51
GENESI	52	18.56	70.56
ORSA MAGGIORE	40	18.62	58.62
SCS	29	17.44	46.44

La commissione, viste le risultanze di cui sopra, conferma la proposta di aggiudicazione, già espressa nella seduta del 05/03/2021, per il servizio di cui in oggetto, relativamente al lotto A, per la Ditta **IALITE**, con il punteggio totale di **72.74**. Risulta seconda classificata la Ditta **GENESI** con il punteggio totale di **70.56**.

Con riferimento al lotto B, non essendosi rilevate differenze numeriche nei punteggi, resta confermato quanto proposto nella seduta del 05/03/2021.

La Soc. Coop. Sociale ORSA MAGGIORE abbandona il collegamento.

Interviene l'Avv. Pistone, Rappresentante Legale della Soc. Coop. Sociale arl ANCHISE, con la seguente dichiarazione:

“Per Giurisprudenza pacifica, da ultimo 28/02/2020 del Tar Sicilia, le ditte, come la mia assistita, avrebbero dovuto autonomamente inserire quanto *ex lege* richiesto, a pena di esclusione. Intanto io sin d’ora richiedo che siano escluse le ditte che non abbiano ottemperato prima della riapertura dei termini concessi, in quanto ci sarebbe violazione della *par condicio*, tra le ditte afferenti (vedi pure art. 95 comma 10 Dlg 50/2016), anche in considerazione del fatto che un eventuale contenzioso comporterebbe un potenziale danno erariale con aggravio dei costi per l’Ente. Da considerare in ogni caso di annullare in autotutela la procedura di gara ed ogni eventuale aggiudicazione, atteso che le ditte, avvalendosi della rimessione in termini, risultano ammesse alle valutazioni di gara inficiando gli esiti della stessa e la valutazione comparativa effettuata in sede di valutazione di offerta tecnica”.

Interviene il Rappresentante dell’ Ass. IALITE, Sig. Tilenni precisando che, in riferimento alle osservazioni poste dall’Avvocato della Ditta ANCHISE, comunica che l’Ass. IALITE aveva già inserito nella busta telematica dell’offerta economica la documentazione completa senza avvalersi dell’integrazione richiesta.

Completate le suddette operazioni, il Presidente di gara conferma l’aggiudicazione, stabilisce di dare mandato al RUP affinché metta in atto i successivi provvedimenti di competenza e chiude l’odierna seduta pubblica alle ore 13.20.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti esterni della commissione di gara

f.to avv. Giovanna CARUSO

f.to dott.ssa Rosa ALEO

I testimoni:

f.to sig.ra Anna SAIJA BISAZZA

f.to dott. Massimo MINUTOLI

f.to dott. Giancarlo ALESSI

f.to avv. Antonino PALAZZOLO

il verbalizzante

f.to sig.ra Luciana RESTIFO

Il Presidente di gara

f.to Avv. Anna Maria TRIPODO
